



رسائل الثورة السورية المباركة (82)

العمل المسلح: الوحدة أو إجهاض الثورة

(5) آلية مقترنة لتوحيد العمل العسكري

سقت في المقالات الأربع السابقة المبررات والحجج لإقناعكم بأن استمرار التفرق والتشتت قد يجهض العمل العسكري، بل قد يجهض الثورة نفسها - لا سمح الله -. وقلت إن الوحدة شرط ضروري لنجاح العمل العسكري، فهي فريضة ثورية وليس من باب الندب والاستحسان. سأفترض أنكم اقتنعتم بفكرة التوحيد، والآن ستطرون هذا السؤال: اقتنعنا بالفكرة، لكن كيف نفذها؟ كيف نستطيع جمع عشرات، بل ربما مئات الجماعات المسلحة المبعثرة في كيان واحد بهيكل تنظيمي واحد وتحت قيادة عامة واحدة؟

الأمر سهل وصعب، صعب لأن العدد كبير والتفرق حاصل والاتصال خطير، وسهل إذا صدقت النية وجئت العزيمة على الوحدة، وإذا اتبع الإخوة في الجماعات المختلفة منهاجاً سليماً في عملية التوحيد.

البداية لا يمكن أن تكون من الأعلى إلى الأسفل، بل بالعكس: من الأسفل إلى الأعلى. يجب أن تلتقي الفروع الصغيرة في أغصان، ثم تلتئم الأغصان في جذع واحد كبير.

للتوسيع سنأخذ حالة عملية من واحدة من عواصم الثورة الكبرى، حمص، التي صارت أحياها وحاراتها وشوارعها معالم عالمية، يعرفها الناس أكثر مما يعرفون أحيائهم وحاراتهم التي ولدوا فيها وفيها يعيشون. في مدينة حمص اليوم نحو خمسين حياً أو منطقة داخلة في الثورة، وقد نجحت هذه المناطق - بعد شهور طويلة مريضة من المعاناة - في تكوين جماعات مسلحة دفاعية، تضم أخلاطاً من جنود أحرار انشقوا عن جيش الاحتلال الأسدية ومجاهدين متقطعين من أبناء المناطق نفسها، بعض هذه الجماعات ينتمي اسمياً إلى الجيش الحر ويتحرك تحت مظلته وبعضها ليس كذلك.

من هنا سنبدأ، من القطع الصغيرة. لتأخذ حياً من الأحياء على سبيل المثال، ول يكن حي الثورة الأشهر، بابا عمرو. أهل الحي يعرف بعضهم بعضاً، فإذا اجتمعت طائفة منهم للدفاع عن الحي وحمل أفرادها السلاح فسوف تكون جماعةً مغلقةً موثوقة، إذ لا يُعقل أن يقبل الرجالُ بينهم مَن يوالي النظام من سكان الحي - لو وُجد في الحي من يوالي النظام أصلاً -، بل سيكونون

كلهم من أهل الثورة المخلصين -بإذن الله-، ولن يقبلوا بينهم غريباً عنهم -كعسكري لجأ إليهم منشقاً عن الجيش الأسدية- إلا بعد التوقيف الكامل من ولائه وانتقامه، كما أنهم لن يسمحوا بإنشاء جماعة مسلحة أخرى من غيرهم في الحي نفسه... وهكذا تكون للحي جماعة مسلحة واحدة ويكون الحي في أمان من الاختراق.

التفصيل السابق ينطبق على كل حي من أحياء المدينة، مما يعني أن الأحياء كلها ستكون في أمان من خطر الاختراق ومن خطر أزدواجية العمل المسلح في الحي الواحد. والآن سنخطو الخطوة الأولى باتجاه توحيد جماعات حمص في كيان عسكري موحد.

نريد أولاً لجنة جماعة مستقلة ومحايدة ومحبولة من جميع الأطراف، وأقترح أن تتكون من مجموعة من أعضاء اتحاد تنسيقيات المدينة، ثلاثة مثلاً، ومعهم اثنان من علماء المدينة الثقات وأثنان من وجهائها المعروفين. هذه اللجنة المكونة من سبعة أشخاص -ولنسُمّها اصطلاحاً "لجنة التنسيق والتوفيق"- لا علاقة لها بالسلاح لا من قريب ولا من بعيد وهي ليست منافساً لأي مجموعة من المجموعات المسلحة في المدينة، وأرجو -لذلك- أن يكون لها قبول وكلمة مسموعة عند الجميع. والآن سنطلب من كل جماعة من جماعات حمص المسلحة أن ترسل شخصين لتمثيلها في لقاء عام ترعاه وتدبره وتشرف عليه **اللجنة المذكورة**. ذلك اللقاء الحاسم سيضم نحو مئة شخص مهمتهم أن يختاروا من بين أنفسهم -بالاقتراع والتراضي- مجموعةً من ثلاثة أشخاص، لتمثيل مدينة حمص في اجتماع أعلى يضم مندوبي المدن والمحافظات.

الترتيب السابق يصلح تطبيقه في كل منطقة جغرافية محصورة متقاربة الأجزاء يستطيع سكانها التواصل واللقاء. قد لا يكون اقتراحي التالي واقعياً تماماً ولكنني أسوقه على سبيل المثال فقط، حيث قسمت مناطق العمل المسلح إلى اثنين عشرة منطقة اعتماداً على حجم العمل العسكري فيها وعلى سهولة التواصل بين أجزائها -أهلاً في الداخل أدرى بأمرهم وسوف يضعون تقسيماً أصلح من تقسيمي بالتأكيد، هذا اقتراح تقريري فقط-: مدينة حمص، ريف حمص، مدينة حماة، ريف حماة، مدينة إدلب وريفها الشمالي والشرقي، معرة النعمان وريف إدلب الجنوبي إلى خان شيخون، جبل الزاوية وريف إدلب الغربي -من أريحا إلى جسر الشغور-، محافظة درعا، حلب وريفها، دمشق وريفها، الرقة والحسكة، الجزيرة -دير الزور إلى البوكمال-.

وهكذا سنحصل على ستة وثلاثين مندوباً يمثلون العمل المسلح في سوريا كلها، عليهم أن يتبرروا أمر اجتماعهم للمرة الأولى مع قيادة الجيش الحر في مكان ما بطريقة ما. في ذلك الاجتماع سيتم تثبيت المسؤولين العسكريين للمناطق المختلفة بحيث يكونون هم المرجعية النهائية لأي عمل مسلح في مناطقهم، مما سيقطع الطريق على أي تعددية أو اختراق، ومما سيساعد على تطبيق إستراتيجية عليا موحدة للحرب. وأقترح أن يتم ترتيب دورة ضباط مكثفة يشارك فيها المتطوعون غير العسكريين من قادة العمل المسلح، تنتهي بمنح كل منهم رتبة عسكرية -ملازم أو ملازم أول مثلاً- لإضافه الشرعية على العمل وقياداته الميدانية.

مندوبي المناطق سيشكلون مع مجموعة من كبار ضباط الجيش الحر ما يمكن تسميته "المجلس العسكري الأعلى" لقيادة العمل العسكري الميداني ضد النظام، ومن البديهي أن على المجلس أن يبدع وسائل للتواصل الآمن وأن يتتجنب الاجتماعات المتكررة لأنها تضاعف خطر الاعتقال -لا سمع الله-.

بقي عليّ توضيح صغير: سمعت بعض الاعتراضات على اقتراح "توحيد العمل العسكري" من منطلق أن ظروف الحرب الحالية لا تسمح بالتواصل بين الكتائب المختلفة، وأن تحرك القوات من منطقة إلى أخرى بعيدة عنها يكاد يكون مستحيلاً. هذا الاعتراض ليس وجهاً، لأن المطلوب من الوحدة ليس دمج التشكيلات المقاتلة في جسم واحد يجتمع على صعيد واحد ويتحرك كأنه قطار متصل العربات، ليس هذا ما تصنعه الجيوش الحقيقة وليس هو المطلوب من جيșنا الموحد.

توحيد جماعات العمل العسكري يعني أن تكون لها قيادة مركبة تصدر عنها الخطط العامة والإستراتيجيات الجماعية

للحرب، أما الخطط التكتيكية فتترك لقيادات المناطق المختلفة، وهي بدورها تكلف الجماعات الصغيرة في الأحياء والمدن بوضع وتنفيذ الخطط القاتلة الفرعية.

على سبيل المثال: قد تبني القيادة خطةً إستراتيجية لعزل الوحدات المعادية وشل حركتها عن طريق حرمانها من التموين والوقود. كيفية تطبيق هذه الخطة ليست مسؤولية القيادة العامة، بل هي مَنْوطة بكل منطقة على حدة، حيث تعرف كل وحدة من الوحدات طبيعة المنطقة التي ترابط فيها وتعرف توزيع قوات الأعداء عليها وطرق مواصلاتها ومواقيت تحريك قوافل التموين، إلى غير ذلك من التفصيات الدقيقة، وبناء عليها سوف تضع كل وحدة خطةً دقيقة لتنفيذ الجزء المطلوب منها من الخطة العامة، وهو عزل القوات المعادية في منطقتها وحرمانها من تدفق الإمدادات.

هذا هو ما يحصل في الجيوش النظامية، حيث تتولى هيئة الأركان العامة للقوات المسلحة – الجيش وبقية الأسلحة، الجوية والبحرية وغيرها – تتولى مهمة وضع إستراتيجية الحرب وخطتها العامة، فتحدد جبهة الهجوم الرئيسي وجبهات الهجوم الفرعي وجبهات الدفاع والإسناد، وتوزع الفرق والقوات بناء على الخطة العامة. بعد ذلك تستلم كل فرقة من فرق الجيش الجزء الخاص بها من الخطة العامة وتتولى هيئة أركانها وضع خطة تفصيلية (تكتيكية) لتنفيذ الهدف المطلوب منها، وهكذا نزولاً إلى الوحدات الأصغر (اللواء والكتيبة فما دونها). بالنتيجة نجد أن لكل مجموعة هدفاً صغيراً وأن الأهداف الصغيرة تجتمع في أهداف أكبر وتلك الأكبر تجتمع في أهداف أكبر منها، تماماً كفروع وأغصان الشجر. قد تكون مهمة مجموعة صغيرة (سرية مثلاً) الدفاع عن هضبة صغيرة أو اقتحام مزرعة مهجورة أو تغطية انسحاب الكتيبة... مهمما يكن الهدف صغيراً فإن على قائد المجموعة أن يضع لتنفيذ خطةً تتناسبه، وفي النهاية تلتقي كل الخطط والإجراءات لإنجاز هدف الحرب الكبير.

تعقيب مهم:

بين نشر الحلقة الرابعة من هذه الخمسية ونشر هذه الحلقة الأخيرة حدث تطور خطير، إذ أعلن العميد المنشق مصطفى الشیخ عن تشكيل المجلس العسكري الثوري الأعلى لتحرير سوريا، متتجاوزاً القيادة التقليدية للجيش الحر وطارحاً كياناً عسكرياً ثورياً جديداً غيره. وكاد هذا الإعلان يسبب انشقاقاً في المؤسسة العسكرية الثورية قبل أن يقوم بعض العلاء بمحاولات لإنهاء الخلاف، محاولات تكالت بإعلان الوفاق بين الفريقين، على أن يبقى العقيد الأسعد قائداً للجيش الحر المسؤول عن توجيه العمليات العسكرية الميدانية، ويتولى العميد الشیخ رئاسة المجلس العسكري المسؤول عن الدراسة والتخطيط واستيعاب الرتب العالية.

إذا كان ما عرضته هنا هو الاتفاق الحقيقي بين الطرفين فلا غبار عليه وهو في صالح الثورة، لأنه يُبقي الجيش الحر كياناً مقابلاً مستقلاً له قيادته الميدانية، ويضيف إلى العمل العسكري هيئة استشارية تستوعب الضباط الأمراء – أي من رتبة عميد فما فوق – الذين ينشقون عن الجيش الأسد، وهي هيئة احترافية تستطيع أن تساهم في المعركة بما تملكه من خبرات عالية فتقدم الدراسات والمقترنات والاستشارات، اقتداء بالرجل العسكري الشهم العميد الركن المتقاعد عقيل هاشم، وهو من ذوي العقلية الفذة والخبرات العالية، وقد اكتفى بتقديم الرأي والنصائح دون أن يزاهم على القيادة، فكسب هو إكبار الناس واحترامهم وكسبت الثورة خبرته وكفاءته، له مني ومن شعب سوريا كل تحيه وشكر وتقدير.

في حالة الحرب التي نعيشها نحتاج إلى كل الموارد المتاحة، بما فيها الخبرات العسكرية التي يملكها الضباط الكبار، فلا يجوز أن نخسر أي منها في سبيل منصب أو شهرة. لذلك أرجو أن يترسخ الاتفاق بين الفريقين على أساس المبادرة التي فصلّتها آنفاً، إلا إذا رغب ضابط من المنشقين أصحاب الرتب العالية أن يلتحق بالعمل القاتلي فلا مشكلة في التحاقه بجسم الجيش الحر وليس بالمجلس الاستشاري العسكري، بل إن في التحاقه خيراً وإثراء لهذا العمل. وفي هذه الحالة علينا أن نتجاوز عن قاعدة عسكرية صارمة تمنح حق القيادة للرتبة الأعلى أو لصاحب الأقدمية الأكبر إذا تساوت الرتب.

هذه القاعدة صالحة في الأحوال الطبيعية، لكنها لا تصلح في حالتنا السورية الخاصة حيث يخوض الجيش الحر - المنشق عن جيش الاحتلال الأسدية - حرب تحرير حمل عبئها أوائلُ العسكريين الأحرار المنشقين من جنود وضباط، وهم اتفقوا على قيادة لجماعتهم صارت ملزمة لمن بعدهم. مع تأكيدِي على أنني لا أتعصب لا للعقيد رياض الأسعد ولا لغيره، بل إنني أرى تعظيم الأشخاص وإلباهم لبوس القداسة باباً من أبواب الفساد ومدخلاً إلى الاستبداد. فليس المهم من يقود العمل العسكري، المهم هو المحافظة على هذا العمل موحداً وبقاء الانسجام والتآلف بين قادته وضباطه وبراءتهم من التنافس المقيت والمميت.

المصدر: [الزلزال السوري](#)

المصادر: