



عندما استلم بشار الأسد في العام 2000 مقاليد الحكم في سوريا خلفاً لوالده، وكانت تلك أولى حادثة توريث في جمهورية عربية، لم يصدر عن جزء كبير من الإعلام الغربي وبخاصة الأمريكي أي رد فعل مند بعملية "التنصيب". مجيء بشار لقي ترحيباً من أقلام ومنابر إعلامية رأت فيه "الأمل" لتغيير محتمل في بلاد حكمها والده من قبله بالحديد والنار.

بعد سنوات من "بحر من الخطب وجبال من الوعود" وخلف ابتسامة الرئيس الشاب، ذي الثقافة الغربية والمتمكن من تقنيات العصر، ومع تفجر الثورة، اتضح للعالم أن الولد فاق أبيه في البطش والتنكيل بشعبه، لكن لا أحد من "اللوبى السوري" في واشنطن، حتى اليوم، اعترف بأنه أخطأ العنوان وساهم "عن قصد أو غير قصد" ولسنوات في دعم ديكتاتور يتخفي في ثياب "طبيب عيون".

كثيرون هم الصحافيون الذين يؤمنون بأن الإعلام خدمة عامة عليها نقل الحدث بموضوعية وحيادية، يصرون على مواقفهم إذا كانوا على حق، ويعتذرون إذا ما أخطأوا التقدير. غير أن من الصحافيين من لا يرى الحق إلا في ما يؤمن ويعتقد، ولا يرى في الصحافة إلا أداة ووسيلة لنشر عقیدته. بين هؤلاء وأولئك، تتباهي الحقيقة ويفقد الخبر معناه.. ويبدأ الإعلام المسيّس الذي لا يسعى إلا للتوجيه الرأي العام بدلاً من خدمة الرأي العام.

في هذا السياق، يبدو أن تعريف مبدأ الموضوعية هو أسهل من ممارستها، إذ قد يواجه الصحافيون الساعون وراء "عدم الانحياز" بشكل مطلق عدداً من المتاعب، يتضمنها كون الصحافة، كأي مشروع، تحتاج إلى تمويل حكومي أو خاص، وهو ما يعطي بعض الممولين الكلمة في تحديد مفهوم غير موضوعي مثل الموضوعية نفسها.

في حالة الصحافيين أصحاب العقيدة، حيث يصر الكتاب بشكل غير قابل للجدال على صحة أفكارهم وتالياً يعملون على نشرها، يلعب التمويل دوراً لا يستهان به كذلك في تحديد صحة هذه الأفكار ونشرها.

اتجاهان متضادان، يواجه الصحافيون معضلات أخرى، مثل قربهم من أهل السلطة، إذ يفرض ذلك عليهم تحديد مدى ملاطفتهم لصانعي الحدث بهدف تحصيل المعلومات، فإذا تحولت علاقاتهم مع مصادرهم إلى علاقات ودية كثيرة، قد يجد الصحافيون أنفسهم مجبرين على التخفيف من حدة انتقاداتهم للمصادر.

أما إذا حافظ الصحافيون على مسافة بعيدة عن المصادر، فقد يجدون أنفسهم منقطعين عنها وتاليًا عن المعلومات التي يسعون إلى تحصيلها.

"كريستوفر مايرز" يتحدث عن هذا الانقسام في كتابه "أخلاق الصحافة"، فيكتب عن علاقة صحافي بمصدر، حيث تتيح العلاقة للصحافي الوصول إلى معلومات تفيد الجمهور بطريقة لم تكون متاحة في غياب هذه العلاقة. ولكن "ألا تشكل تلك الصداقة تضارباً في المصالح؟"، يسأل مايرز، ليجيب: "أقول إنها كذلك". ويضيف مايرز: "في السياق الأوسع، تشكل هذه العلاقة ضرراً وتعاني الكتابة من المحاباة".

#### \* أصوات مساندة:

باتريك سيل، كاتب سيرة الرئيس السوري الراحل حافظ الأسد، هو مثال بارز على ما ي قوله مايرز، فمن أجل الحصول على فرصة لدخول بلاط الأسد والكتابة عنه. ومن غير الممكن التصور أن الكاتب البريطاني كان سيضع كتاباً يتضمن أي شيء سلبي عن الأسد. ولمن قرأوا سيرة سيل الشهيرة والتي حملت عنوان "الأسد والصراع من أجل الشرق الأوسط"، لا بد أنهم لاحظوا أنه في الوقت الذي أظهر الكتاب حافظ الأسد على أنه شخصية محببة، صور في الوقت نفسه رفعت، شقيق حافظ، على أنه عدواني منذ طفولته.

سيل، الذي ظل يعلق على الأحداث في سوريا، لا يزال يعاني مما رأه مايرز على أنه مشكلة قرب الصحافي من رجل السلطة، مما يعني أن تحليلات سيل تعاني في كثير من الأحيان من محاباة لمصلحة الأسد ونظامه.

نفس التضارب في المصالح لدى الصحافيين، الذي يتحدث عنه مايرز، يطال مراكز الأبحاث التي يفترض أن تقدم دراسات موضوعية لفائدة المواطنين كما صانعي القرار. ولكن كما وسائل الإعلام، تعاني مراكز الأبحاث من مصالح ممولتها وأرائهم، مما يثير الشكوك حول موضوعيتها.

ويعتقد البعض أن مراكز الأبحاث تعاني من تأرجحها بين ادعائها أنها بيت بحث غير منحازة، وبين كونها مجموعات ضغط "لובי"، مما يطعن في مصداقية الدراسات التي تصدرها حول عدد من السياسات، خصوصاً في مواقف معقدة مثل شؤون الشرق الأوسط.

في واشنطن، وعلى الرغم من تسلله المتواضع، نجح النظام السوري في تشكيل "لובי" ضاغط وفي العثور على أصوات مساندة له، أو على الأقل تعذر له، ولم تسهم الأحداث الدموية في سوريا منذ مارس 2011، ولا تشديد العقوبات الأمريكية والدولية على هذا النظام، في إسكات اي من مؤيدي الأسد. وللتعرض للأسباب التي سمحت باستمرار حضور الأسد في العاصمة الأمريكية، قد يكون من المفيد مراجعة كيفية عمل مراكز الأبحاث وتأثير هذا "اللوفي السوري" على السياسة الخارجية الأمريكية والرأي العام الأمريكي.

في يوليو 2008، عقد "معهد بروكينغز" جلسة حوارية بعنوان "الافتتاح على سوريا". جاءت الجلسة قبل خمسة أشهر على نهاية ولاية الرئيس السابق جورج بوش، الذي كان قاد "العزلة الدولية" على نظام الفاسد إثر اغتيال رئيس حكومة لبنان السابق رفيق الحريري في فبراير 2005. حينذاك، سحب بوش سفيرته مارغريت سكوبى من دمشق، وهدفت الحملة إلى "التغيير في تصرفات النظام"، على حد تعبير مسؤولي الإدارة الأمريكية في ذلك الوقت.

التغيير أتى، ولكن ليس من دمشق. في تلك الأيام، كانت عبارة "التغيير الذي يمكن أن نؤمن به" هي شعار المرشح الرئاسي عن الحزب الديمقراطي السناتور باراك أوباما، وقد وعد بالافتتاح على سوريا وإيران معاً، وحمل وعده حينها الوزن الكبير

خصوصاً عندما كان يbedo، وبشكل مطرد، أن لا إمكانية لفوز مرشح الحزب الجمهوري السناتور جون ماكين بالرئاسة. في "بروكينغز"، قدم مدير المعهد ورئيس الجلسة مارتن أنديك ضيفه: "سامي مبيض هو محلل سياسي، ومؤرخ، ومؤلف كتب كثيرة عن سوريا الحديثة، (وهو) نجم صاعد في مشهد المثقفين في دمشق". بالإضافة إلى مبيض، كان من بين المتحدثين سمير التقى، الاقتصادي ومستشار رئيس حكومة سوريا، ورجل الأعمال سمير سيفان، وكان الثلاثةأعضاء في "مجموعة عمل الولايات المتحدة - سوريا"، التي كانت تعمل تحت إشراف "البحث عن أرضية مشتركة" بإدارة توم دайн. بدأ اختيار المتكلمين في حينها مصادفة، وبدأ وكأنه كان يضم أصحاب وجهات نظر متنوعة، ولكن بنظرة أعمق، بالإضافة إلى المعلومات التي أصبحت متوفرة في وقت لاحق، يبدو جلياً اليوم أن الجلسة تم ترتيبها بعناية تشي بأن "معهد برووكينغز" لم يكن يناقش إمكانية الانفتاح الأميركي على سوريا فحسب، بل كان يدعو إلى هذا الانفتاح ويعمل من أجله.

#### \* الانفتاح على سوريا:

الدليل الأول لهذا الترتيب الخفي جاء من أنديك نفسه الذي قدم دайн على أنه "رئيسه الأول، والمدير السابق (للوفي الموالي الإسرائيلي) اللجنة الأمريكية - الإسرائيلية للعلاقات العامة إبياك". هكذا، في العام 2008، كان المدير السابق لإبياك ينظم جولات خطابية في واشنطن لسوريين مؤيدن للأسد. وللمزيد من التوكيد على علاقة دайн بالنظام السوري، ظهر فيما بعد أنه عمل في الفترة نفسها "مستشاراً لمصلحة تلفزيون الحرية"، الذي يموله الكونغرس ويرأسه اللبناني - الأميركي دانيال ناصيف، وهو سبق أن عمل ممثلاً للنائب اللبناني الموالي للنظام السوري ميشال عون. من الواضح أن دайн استخدم علاقاته مع أنديك لجعل "بروكينغز" يستضيف جلسة "الانفتاح على سوريا". وبعد سنوات، كشفت المعلومات أن أنديك نفسه كان يرتبط - بشكل مستقل عن دайн - بمساعدي الأسد، حسبما ظهر في حزمة "إيميلات" الأسد التي تم اختراقها في العام 2011.

"سيزور بعض أصدقائي المقربين دمشق بين 25 و29 مايو (2010) للسياحة"، يقول أنديك في رسالة إلكترونية أرسلها إلى مستشاررة الرئيس السوري بثينة شعبان. زوار دمشق الأميركيون، حسب أنديك، هم "أشخاص نافذون في واشنطن وأعتقد أنك ووليد (الأرجح وزير الخارجية السوري وليد المعلم) ستستفيدان من اللقاء معهما وهم بالتأكيد سيستفيدون من اللقاء معكما".

وقدم أنديك واحداً من الزوار على أنه "جييم الذي كان رئيس موظفي نائب الرئيس السابق والتر موندايل في إدارة (الرئيس السابق جيمي) كارت، كما عمل كرئيس مجلس إدارة معهد برووكينغز". وختم بالقول: "لقد أرفقت سيرته الذاتية ليتسنى لكم رؤية الصورة كاملة، للرجل نفوذ كبير في البيت الأبيض (تحت رئاسة باراك) أو بما وفي الحزب الديمقراطي". ولكن ليس كل المدافعين عن سوريا وإيران في واشنطن يفعلون ذلك بداعع العلاقة مع مستشاري الأسد. بعضهم يفعل ذلك من أجل الحصول على مقابلات حصرية مع حكام هذين البلدين.

فريد ذكري، مقدم البرامج في قناة "سي ان ان"، والمعلق في صحيفة "واشنطن بوست"، سافر إلى طهران في أكتوبر الماضي وأجرى لقاء مع الرئيس الإيراني محمود احمدي نجاد. ولم يكن الإيرانيون ليمنحوا هذا السبق الإعلامي لصحافي أجنبي لو كانوا يعتقدون أن آرائه في غير مصلحة إيران.

وقد يكون ذلك صحيحاً، إذ تظهر آراء ذكري أنه ينفرد من بين أقرانه في الدعوة إلى عدم توجيه ضربة عسكرية ضد منشآت إيران النووية، مع أنه لا يدعوا إلى إنهاء العقوبات الاقتصادية التي يعتقد أنها تأتي مفعولها.

آراء ذكري ليست لمصلحة إيران فحسب، بل قد تطرب الأسد كذلك، إذا ما نظرنا إلى المقابلة التي أجراها زميل ذكري في "سي ان ان" دون ليمون، وسألته فيها عن جدو تسلیح الثوار السوريين، فأجاب ذكري أن تسلیح هؤلاء "خطوة محفوفة بالمخاطر"، فسوريا "مكان معقد جغرافيا، إذ ليس لديها منفذ بحري، وليس لديك حرية الوصول كما كان الوضع في ليبيا،

حيث كان من السهل تزويد الأسلحة عبر البحر في الجزء الشرقي حيث مدينة بنغازي".

وهنا يبرز سؤال ملح: كيف يمكن لوسائل إعلامية مرموقة مثل "سي ان ان" و"واشنطن بوست" تمرير معلومات مغلوطة إلى الأميركيين وإعطاء الفرصة لتوجيه الرأي العام لمن يعتقد أن سوريا، مع خطها الساحلي البالغ 183 كيلومترا (114 ميلا) على البحر المتوسط، هي بلد مغلق بريا من دون أي منافذ بحرية؟

مدافعون آخرون عن النظام السوري في الولايات المتحدة قد لا يتمتعون بعلاقات مع النظام أو بشهرة ذكريا. ربما يحاولون فقط الظهور بمظهر مختلف، ولكن ينتهي بهم الأمر وقد فشلوا في سعيهم غير مقنعين بطرحهم.

أسعد ابوخليل هو أحد هؤلاء. ذلك الأستاذ الجامعي اللبناني في كاليفورنيا هو صاحب مقال أسبوعي في جريدة "الإخبار" اليومية اللبنانية القريبة من "حزب الله". كما يكتب ابوخليل في مدونة بعنوان "العربي الغاضب"، ولكن، بالنظر إلى مدوناته، يندر أن نجده غاضبا في موضوع يتعلق بإيران، ربما لأن رئيس الجامعة التي يعمل فيها ابوخليل، حامد شرفاني، هو إيراني وعضو في هيئة إدارة "المجلس الأميركي الإيراني"، إحدى مجموعات اللوبي التي تعمل لمصلحة النظام الإيراني وحليفها النظام السوري في الولايات المتحدة.

الثورة المصرية وجدت مؤيدا لها في ابوخليل، الذي لم يبد أي مخاوف من إمكانية سيطرة ما يسميه "المتطرفون الإسلاميون" على مصر ما بعد مبارك. لكن حماسة ابوخليل تراجعت عندما خطت الثورة طريقها إلى سوريا، حليف إيران، إذ صرنا غالبا ما نرى ابوخليل يستشيط غضبا ضد تقارير الإعلام الأميركي حول الثورة السورية، ويكتب في تفنيدها متهمًا ناشطي المعارضة، الذين يحتقرهم بالجملة، بتضليل كاتبي التقارير.

وينفق ابوخليل وقتا أكبر في طعن -"المجلس الوطني السوري"-، وغالبا ما ينشر ابوخليل على مدونته ادعاءات النظام السوري بجسم المواجهة ضد الثوار لمصلحته.

كذلك، يهاجم ابوخليل رئيس المجلس برهان غليون ويتهمه على أنه دمية بأيدي الغرب ودول الخليج. ربما لم يخطر في بال الأستاذ المدون أن هجومه على غليون هو مغالطة منطقية، إذ إن كان هناك عيوب في شخص غليون أو أي معارض سوري آخر، فلا يعني ذلك أن الانتفاضة السورية فاسدة.

وعلى الرغم من مجده وهجماته غير المنقطعة على المعارضة السورية، لا يسدّي ابوخليل خدمة إلى الأسد كالخدمة التي يسدّيها "نير روزن"، مع أن الاثنين يستخدمان خطابا قدّما إلى حد الكآبة من خطابات "معاداة الإمبريالية"، حتى إن روزن لا يلاحظ التناقضات التي يقع فيها في مقابلة واحدة.

#### \* الطامة الكبرى:

في فبراير، بعد أن أمضى أربعة أشهر في سوريا، لا كمتسلل على غرار باقي الصحافيين بل بتأشيره "فيزا" من السلطات السورية، قامت الجزيرة إنجلizi بإجراء مقابلة مع روزن قال فيها إن "الإعلام الأجنبي يركز على ناشطي المعارضة السورية المنفيين والسياسيين، لكن الواقع يظهر أن هناك قيادة ناضجة ومتمرة على الأرض وهي التي تدير الانتفاضة"، مضيفا إن قيادي الداخل "غير معروفيين خارج مجتمعاتهم". وبالإجابة عن سؤال آخر، قال روزن: "في موضوع التدخل (الدولي)، كما في معظم المواضيع الأخرى، من المستحيل التعميم على الناس العاديين في سوريا".

لم يلاحظ روزن أنه وضع كل "الإعلام الغربي" في خانة واحدة، ولكنه رفض "التفعيم" حول الشعب السوري الذي وصفه بـ"المتنوع والمنقسم".

רוזن كان مخطئا أيضا عندما وصف القياديين داخل سوريا بالمجهولين في الغرب، إذ يعرف من يسكن في واشنطن، مثلا، أنه تم عقد عشرات المؤتمرات الحوارية في مراكز الأبحاث عبر "سكايب" مع هؤلاء الناشطين السوريين من أمثال الشجاعة رزان زيتونة وأخرين.

تصريحات روزن حول جهل الغرب بما يجري داخل سوريا غير صحيح كذلك. في سوريا، أدت التقارير الدقيقة والمفصلة حول الأحداث هناك عبر "يوتيوب" أو "تويتر" أو "فايسبروك" أو "سكايب" إلى تعقيد مهمة الأسد في قمع الانتفاضة وأخبارها، فيما سمح التقارير للعالم البقاء على اطلاع دوري ومستمر حول مجريات هذه الأحداث.

مع كل ذلك، ليس الفهم السطحي لسوريا الطامة الكبرى في أسلوب روزن الصحافي، إذ أظهرت "إيميلات" مختربة نشرتها قناة "العربية" أن مستشارة الأسد هديل العلي قدمت روزن إلى الأسد على أنه الصحافي الذي "يعارض المجموعات المسلحة" و"يحاول تصوير العلويين بطريقة حسنة".

وشنطن والعواصم الغربية مليئة بالمثقفين والصحافيين والأكاديميين والعلماء في مراكز الأبحاث والمدونين والناشطين ممن، ولأسباب مختلفة، ينتهي المطاف بهم وهم يحملون لواء الدعاية لحكام معادين للغرب مثل الأسد في سوريا واحمدي نجاد في إيران.

وتتنوع الحالات لتشمل "اللوبى الصريح"، أي أولئك ممن ينسقون مباشرة مع مستشاري الأسد، مثل سيل وانديك ومبيضن وروزن، أو من أصحاب المعلومات المغلوبة مثل فؤاد زكريا، والمغالطات المضللة مثل أسعد ابوخليل. هؤلاء المثقفون غالباً ما ينتهي الأمر بهم كمدافعين عن الأسد، وقبل أن يدركوا حقيقة صنيعهم.

هؤلاء المثقفون غالباً ما ينتهي الأمر بهم كمدافعين عن الأسد، وقبل أن يدركوا حقيقة صنيعهم، يستغلهم الأسد ومستشاروه المحنكون سياسياً، في مقابل سماحهم للمثقفين، إن من أصدقاء انديك أو من أمثال روزن، بوصول محدود إلى مصادر الأخبار، ويصورونها لهم على أنها سبق إعلامي.

وحتى لو أحرق المثقفون جسورهم مع الأسد ونظامه فيما بعد، وحتى إن غيروا مواقفهم من التدخل الأجنبي، تصبح أفعالهم غير ذات قيمة، وفي الحالتين، تكثر التساؤلات حول كتابات هؤلاء، وحواراتهم وأحكامهم على الأمور عموماً.

المصدر: المركز الإعلامي السوري

المصادر: