



الوعي نيوز

هل من الموضوعي الحكم بأن حزب العدالة والتنمية قد أنهى نظريًا منظومة حكم الجيش، ولم يبق أمامه إلا عملية التفكير الفعلي لعقيدته وتحجيم دوره وتحديد صلاحياته بما يكفل منعه النهائي من الفعل السياسي خارج الإطار الدستوري والقانوني، وترسيم الحكم المدني خياراً لفكر الدولة ومستقبل تركيا السياسي بمرور الوقت بعد "النصر النهائي" في الانتخابات البلدية الأخيرة؟

وهل نحن أمام "نموذج إسلامي" جديد قادر على التحول إلى مركز استقطاب إقليمي وربما عالمي في السنوات العشر القادمة مما سيغير في الأوزان والأحجام ويشكل منظومة إقليمية جديدة؟

إن إنجازات التيار الإسلامي التركي الذي يتطلع العرب من ينشدون تغيير أوضاع مجتمعاتهم وأوطانهم إليها، ويفدون إعجابهم الشديد به كأنجح النماذج الإسلامية في "التغيير" وأكثرها إبهاراً (ف克拉 ومنهجاً وسلوكاً) تثير أسئلة واستفهامات وتغذى جدلاً بالنظر إلى حجم النجاحات التي تحققت عبر مسار نخبة حزب العدالة والتنمية، مع تزايد الاهتمام بسبب وضوح ونجاح توجهه الإسلامي وسط "بيئة عسكرية علمانية" في الفكر والمنهج والملمح على مستوى منظومة الدولة وآليات ممارسة

الحكم من حوله.

هذا في مقابل النموذج العربي الإسلامي "الثائة" الداعي إلى التغيير، وهو يراوح مكانه في ظل مشروع أنشئه "دولة ما بعد الاستعمار" المترهلة أساساً.

"المكتسبات الجديدة من رفاهية اجتماعية وانتعاش اقتصادي سياحي وتجاري ومالي، واستقرار أمني، مكتسبات كبيرة يصعب على الأتراك التنازل عنها، وهو ما يرفع نسب القبول والارتباط والتكييف مع أفكار الحزب"

فهي نجاحات متكاملة: أمنياً وسياسياً واجتماعياً واقتصادياً وتجارياً وثقافياً، بفعل الالتزام الفكري والانضباط التنظيمي العالي، فتعاظم الدور التركي خارجياً، كقوة استطاعت أن ترسخ سياسياً واقتصادياً وتجارياً قَدماً في محيطها الإقليمي كفاعل محوري، وأن تضع الأخرى في المشهد الدولي لاعباً مؤثراً في ميزان القوى له صوت مسموع في صناعة القرار.

وتبقى الأوراق الداخلية الجديدة، من رفاهية اجتماعية وانتعاش اقتصادي سياحي وتجاري ومالي، واستقرار أمني، مكتسبات كبيرة يصعب على الأتراك التنازل عنها، مما يرفع نسب القبول والارتباط والتكييف مع أفكار الحزب، وهو ما يعني مزيداً من التمدد الاجتماعي وتضاعفاً لأعداد الموالين لطرحه، ويضفي على التغيير سرعة ومرونة في الحركة، بالإضافة إلى تسهيل عملية الحد من صراع الهويات بين العرقيات ومكونات المجتمع التركي.

إن المواطن لا تهمه كثيراً أفكار المسؤول أو توجهاته السياسية، بقدر ما ينظر إلى ما يقدمه إليه في شأنه المعيشي اليومي، مما ينطبع في ذهنه هو مدى الاهتمام به والاجتهاد في حل مشكلاته وتسهيل معاملاته، أما الشعارات فسرعوا ما تضيع في زحمة المطالب، وهو الواقع الذي فهمته نخبة العدالة والتنمية، التي أثبتت مهاراتها الإدارية ونظافة يدها وذمتها ونزاهتها في تقديم الخدمات والتوازن في التنمية خاصة في المناطق الأكثر هشاشة وتهميشاً.

كما تعاطت مع الشأن المحلي بحرفية عالية، فلم تتجاهل أساسيات ومتطلبات المواطن ولم تقفز عليها بل واجهتها وأقنعته أنها قادرة على إدارة شؤونه المحلية اليومية وإيجاد مخارج وبدائل لحلها.

وأما إقليمياً، فستدعم تلك النجاحات خيارات وتوجهاتها الخارجية بعد التحرر من ضغوط المعارضة العلمانية، وستقوى مواقفها من قضايا ومشكلات محيطها (الثورة السورية، القضية الفلسطينية، الأزمة المصرية) وتعزز قيادتها ومركزيتها للمحور السني "الجديد" لتقويته وحمايته وتوثيقه، مع توسيعه إلى مناطق أخرى إن هي نجحت في حسم إدارة "صراع المركزية" الإقليمي أو ترجيحه لصالحها.

أما دولياً فإن حاجة أميركا لضبط التحولات والتحكم في المسارات السياسية في المنطقة مع رجال دولة قوية وليس مجرد "حكام" كلها ظروف تخدم المشروع التركي بامتياز، إضافة إلى المصالح الأوروبية والأميركية الضخمة في تركيا اقتصادياً واستثماراً وتجارة، طبعاً دون إغفال حاجة حلف الناتو غير المتناهية لتوظيف اتفاقية "مونترو" ضد الخصوم الدوليين (في ظل أزمة القرم خاصة) التي ستخرج تركيا من وضعية الابتزاز التي كانت تمارس عليها في ظل حكم الجيش ك مجرد ظهير عسكري للحلف، إلى شريك سياسي فاعل كفيل بتغيير معادلة العلاقة.

ولكن كيف صنع الإسلاميون الأتراك الفارق بهذا الحجم بينهم وبين الإسلاميين العرب، فكان التراكم والصعود والقبول مقابل التشتيت والسقوط والتوجس؟

بين ثبات الخط ووضوح الوجهة عندهم وبين اضطراب الخط وضبابية الاتجاه عندنا؟

علماً بأن أوضاع الفريقين متتشابهة سياسياً واقتصادياً وحتى اجتماعياً إلى حد كبير مع بدايات المشاركة السياسية المتزامنة تقريباً للفرريقين مطلع التسعينيات من القرن الماضي.

"بغض النظر عن الأسباب التي أوصلت تركيا إلى ما وصلت إليه، وكيف انتهت أوضاع العرب إلى ما انتهت إليه، علينا الاعتراف بأن عملية "التغيير" تحتاج إلى "امتلاك" أدوات التغيير بعد "تضojج" هذه الأدوات"

فمن حيث جوهر منظومة الحكم في الجانبين فهو عسكري، يعتمد على النخب السياسية والعلمية والمتخصصين والإعلاميين وأصحاب المال والبيروقراطيين والأحزاب، وهي نخب منخرطة تماماً مع منظومة الحكم، وتدافع باستماتة شديدة لإنقاص المعارض "الفكرية" من التيارات والجماعات والأحزاب خاصة الإسلاميين، علماً بأن المؤسسة العسكرية التركية الأكثـر طرفاً في مسألة "تقديس" علمانية الدولة وإنقاص اللون الإسلامي من نظيراتها العربية، مع مشكلات وأزمات اجتماعية تكاد تكون متطابقة.

كما انتهت أوضاع المنظومتين إلى الجلوس على هامش المشهد الدولي سياسياً واقتصادياً وثقافياً وعلمياً حتى نهاية الحرب الباردة في الثمانينيات من القرن الفائت (تفكك الكتلة الشرقية ونهاية الحرب الباردة) وببداية التحولات العالمية وطرح قضايا حقوق الإنسان والديمقراطية والتعددية الحزبية واقتصاد السوق، ومعها بدأت مرحلة جديدة تلوح في الأفق وترسم معالم الدعوات إلى "التغيير" تحت عنوان العولمة وإن اختلف في تقييمه والتكييف معه.

بعض النظر عن الأسباب التي أوصلت تركيا (حزب العدالة والتنمية) إلى ما وصلت إليه، وكيف انتهت أوضاع العرب إلى ما انتهت إليه، علينا الاعتراف بأن عملية "التغيير" تحتاج إلى "امتلاك" أدوات التغيير بعد "تضوج" هذه الأدوات.

فالتغيير ليس مجرد دعوة إلى التغيير، بل هو عملية طويلة ومعقدة تحتاج إلى استيعاب دقيق للواقع وآلياته وروابطه وعلاقته، وفهم كبير لأولويات التغيير ومقوماته وأهدافه، مع وجود نخبة مؤهلة فكرياً وسياسياً ومنهجياً وتنظيمياً وأخلاقياً، تتصرف بالالتزام والانضباط الحزبي التنظيمي، والتفاعل الإيجابي مع الناس وواقعهم والنزول إليهم والقرب من حاجاتهم ومشكلاتهم وحسن حساب المسافة الحقيقة الفاصلة بين الواقع والممكن والفجوة القائمة بين الدعوة إلى التغيير، ومدى قدرات وإمكانات دعاء التغيير، حتى لا يتحول "التغيير" إلى عملية "تمهير" للذات ولمجازات الوطن واستقراره.

فرغم تشابه المسارات التاريخية للممارسة السياسية، فقد تباينت مآلات الأوضاع كلياً بين الفريقين.

لقد عبر "القائد" أردوغان أثناء حديثه في خطاب الانتصار (الانتخابات البلدية 2014) وفي لحظة انفلات عاطفي شديد عن استعادة تركيا خطها الزماني الإسلامي، وثقة في النجاح في عملية حركة الإحياء الاجتماعي والتجديد السياسي بهدوء وإن واجهته عقبات حين أهدى "النصر" إلى الأب الروحي لحزبه المرحوم سعيد النورسي الكردي، واستحضر (المنهج) في الأذهان بحديثه عن "الدعوة الأبدية" واستدعي "روح ومقومات" العمل الإسلامي في "رسائل النور" مروراً بالأب العقلي للفكر السياسي المرحوم أربكان الذي استند إلى ميراث النورسي الروحي والتنظيمي، وانتهاء بتقديم فريق عمله على أنه مجرد "خادم" يضع مصلحة شعبه ووطنه على رأس أولويات حزبه بتجدد تام عن "تضخيم الأنماط".

"ما أحوج المسلمين في العالم العربي، للتعلم من الدرس التركي، إعادة تقييم مفهوم القيادة ومؤهلات النجاح، وإعادة وزن الأحجام، مع ممارسة الكشف الذاتي للمسار السياسي ومدى صلاحية الأدوات ونضجها"

ولعل ذلك هو ما يفسر طبيعة التكوين العقلي والتشكيل الثقافي بين عالمين: تركي يحسن التفاعل المرن مع الواقع ويحدد آلياته ويطور محددات التواصـل مع المجتمع والنظام، قادر على التحرر من "القوالب التنظيمية" الجامدة والبابـية وإيجـاد البـدائل، والمراجـعة الدورـية لحساب المسـافة بين الواقع والمـمكـن، والاستـعداد الدائم للتعـاطـي مع المـواقـف ليـضع تصـورـاته ويهـبـي أدـواتـه ويدـقـقـ قـراءـاته (حـالـةـ التـيقـظـ والـجاـهـزـيةـ)، وـعالـمـ عـربـيـ يـفتـقرـ إـلـىـ الاستـعدادـ وـالـقـدرـةـ عـلـىـ استـيعـابـ هـذـهـ الـدـيـنـامـيـكـيـةـ فـيـ الـعـلـمـ السـيـاسـيـ الـتـيـ تـنـتـجـ صـحـةـ قـرـاءـةـ أـبعـادـ الـوـاقـعـ إـلـىـ حدـ كـبـيرـ.

ما أحوج المسلمين في العالم العربي، للتعلم من الدرس التركي، إعادة تقييم مفهوم القيادة ومؤهلات النجاح، وإعادة وزن الأحجام: فكريـاً وـسيـاسـيـاً وـأـخـلـاقـيـاً وـاجـتمـاعـيـاً وـمـعـرـفـيـاً وـنـفـسـيـاً وـعـلـمـيـاً، مع ممارسة الكشف الذاتي من إعادة تقويم المسار السياسي ومدى صلاحية الأدوات ونضجها، ومراجـعةـ الـخـيـارـاتـ لـتـقـفـ عـلـىـ حـقـيقـةـ ماـ اـنـتـهـتـ إـلـيـهـ مـنـ أـوضـاعـ لـاـ تـعـكـسـ عـرـاقـةـ مـدارـسـهـاـ، بـدـلـ أـنـ تـلـقـيـ دـائـماـ بـإـخـفـاقـاتـهـاـ وـتـرـاجـعـهـاـ عـلـىـ "ـالـأـنـظـمـةـ الـحاـكـمـةـ"ـ لـأـنـ "ـالتـغـيـيرـ"ـ يـنـتـرـعـ وـلـاـ يـعـطـيـ، وـلـهـ طـرـقـ وـأـسـالـيـبـ

ليست بالضرورة ثورية دموية، وأنه لا نجاح لأي نموذج للتغيير لا تصنعه بيئته وفق آليات وأدوات الواقع نفسه الذي يراد تغييره، علماً بأن نجاح التغيير في العالم العربي ضرورة ملحة لتركيا لحماية ظهرها السياسي والإمساك بأوراق وضعها الجيوسياسي.

إن انتصار الحرية والعدالة التركي، ليس نتاج قفزة نحو المجهول، إنه ثمرة عمل منظم طويل وشاق قامت عليه خيبة مفكرة طلب الكثير من الوقت والكثير من الحكمة والكثير من الصبر، وبينها فهم دقيق لروابط ومكونات وأولويات الواقع وتقدير صحيح للمسافة الحقيقة التي تفصل بين الواقع القائم المراد تغييره والممكן القادر الذي تستطيع تحقيقه، ومراجعات عميقة مستمرة للمسار على هدي من معطيات الواقع كما هو، لا كما يقدره "القادة" في أذهانهم.. نعرف بأنه سحر البناء وعقبالية التفكير والقدرة على العطاء.

الجزرة

المصادر: