



الأمر الثاني الذي نطلبه من جبهة النصرة هو أن لا تقاتل أي فصيل بأي ذريعة، وإذا كان لها حقٌّ فإنها تستوفى حقّها عن طريق القضاء الشرعي المستقل، وإذا عجز القضاء عن استيفاء الحق فلتنازعُها عنه أهونُ من إراقة الدماء وقتل الأبرياء، فما كان لقتالِ عامَّ أن ينتهي بتحصيل الحق المجرد، بل لا بد فيه من تجاوزٍ بالباطل وهدرٍ لدماء الأبرياء.

وليس معنى هذا أنَّ قتالَ الفصائل ممنوعٌ مطلقاً، فقد دعونا إلى قتال داعش منذ أن كانت داعش فصيلاً صغيراً باగياً معتدياً على سائر الفصائل، وما زلنا ندعو إلى قتال داعش ليلاً ونهاراً وسرّاً وجهاراً وإلى استئصال شجرتها الخبيثة من الأرض. ودعونا إلى قتال فصيل شهداء اليرموك الداعشي في درعا وطالبنا بتفكيك فصيل جند الأقصى الداعشي في إدلب، وسوف نستمر بالدعوة إلى قتال كل فصيل مستحق للقتال تحقيقاً لمصلحة الجهاد والعباد والبلاد.

في سوريا اليوم مئاتٌ ومئات من الفصائل الكبيرة والصغيرة التي تحمل السلاح، فربما استغل بعضُها القوة التي يملكونها فظلامًّا وأفسد وطغي، أو اعتدى على غيره من الفصائل وبغي، فهل يُترك أم يؤخذ على يديه ويُمنع من الإفساد والطغيان والبغى والعدوان؟

إنَّ قتالَ الفصائل واجبٌ في حالتين: في حالة الاعتداء على المدنيين وقطع الطرق والخطف والقتل والإفساد، فمن صنع ذلك فإنه يُقاتل قتالَ المفسدين المحاربين ويُقام عليه حدُّ الحرابة إذا قُدر عليه قبل التوبة. هذه هي الحالة الأولى، والثانية هي حالة البغي: إذا بعى فصيلٌ على فصيلٍ فاعتدى عليه بالسلاح واحتل مقراته وصادر أسلحته وقاتل مقاتليه. هذه الحالة تستوجب القتال لرد البغي والعدوان بنص القرآن: {فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله}.

لكنَّ للقتال في الحالتين السابقتين ضابطاً مهماً، هو أن يكون قرارُ قتال الفصيل المفسد أو الباغي باتفاق الفصائل الكبرى المعترضة في المنطقة، لكيلا يتحول القتال بذريعة ردِّ البغي إلى عدوان وتصفية حسابات وصراع على النفوذ. وأن يصدر هذا الحكم عن محكمة شرعية محايده مستقلة متفق عليها، وليس عن محكمة الفصيل المقاتل، فإن السلطة القضائية لا بد أن تكون مستقلة عن السلطة التنفيذية، ولا يصحّ أن يكون القاضي هو الجلاد.

إنَّ العصمة من الظلم والخطأ متحققةٌ في الجماعة الكبيرة، ولا يمكن أن تخلو الجماعاتُ الصغيرة والفصائل من هوئ

وتحزبٍ ومنافسة ستكون سبباً في تحويل الجهاد إلى غابةٍ لو غابَ هذا الضابط. من هذا الباب كان انتقادنا لجبهة النصرة حينما حاربت معروفة وحزم وبقية الفصائل، وهو انتقاد لم يفهُ مغزاهم كثيرون ولا أدركوا أبعادَ الكبيرة وضررها الهائل على جهاد الشام.

خلال عشرة أشهر قامت جبهة النصرة منفردةً بغزو أثني عشر فصيلاً وتفكيكها بحجّة البغي والصحوات، ولم يصنع ذلك أحدٌ غيرُها إلا داعش. فهل يجوز شرعاً أن ينفرد فصيل بقرار قتال فصيل بمثل هذه الذرائع المطاطة؟ لقد أمرَ ربُّنا تبارك وتعالى بقتال البغاء بلفظ "قاتلوا"، وإنني قرأت كل ما وصلتُ إليه من تفاسير فما وجدت أحداً من المفسرين يقول إن جبهة النصرة هي المَعْنَية بهذا الخطاب، بل المقصود به جماعة المسلمين، سواءً أكان لهم إمام أم لم يكن لهم إمام.

لو أجزنا للنصرة أن تصفي حساباتها بقوة السلاح لوجب أن نُحيِّز ذلك للفصائل جميعاً، فبأيّ حق نمنح النصرة هذا الحق ونحرم منه الآخرين؟ ولو سلكت الفصائل كلها المسلكَ الذي سلكته النصرة (وما تزال تسلكه) لصارت سوريا نسخة من الصومال الحديث أو من جاهلية العرب القديمة: أشتاتاً متقاتلين.

الزلزال السوري

المصادر: