



الأمر الثاني الذي نطلبه من جبهة النصرة هو أن لا تقا تل أيّ فصيل بأيّ ذريعة، وإذا كان لها حقٌّ فإنها تستوفي حقّها عن طريق القضاء الشرعي المستقل، وإذا عجز القضاء عن استيفاء الحق فلتنازلها عنه أهونُ من إراقة الدماء وقتل الأبرياء، فما كان لقتالٍ عامٍّ أن ينتهي بتحصيل الحق المجرد، بل لا بد فيه من تجاوزٍ بالباطل وهدرٍ لدماء الأبرياء.

وليس معنى هذا أن قتالَ الفصائل ممنوعٌ مطلقاً، فقد دعونا إلى قتال داعش منذ أن كانت داعش فصيلاً صغيراً باغياً معتدياً على سائر الفصائل، وما زلنا ندعو إلى قتال داعش ليلاً ونهاراً وسراً وجهاراً وإلى استئصال شجرتها الخبيثة من الأرض. ودعونا إلى قتال فصيل شهداء اليرموك الداعشي في درعا وطالبنا بتفكيك فصيل جند الأقصى الداعشي في إدلب، وسوف نستمر بالدعوة إلى قتال كل فصيل مستحق للقتال تحقيقاً لمصلحة الجهاد والعباد والبلاد.

في سوريا اليوم مئاتٌ ومئات من الفصائل الكبيرة والصغيرة التي تحمل السلاح، فربما استغل بعضها القوة التي يملكها فظلمَ وأفسد وطغى، أو اعتدى على غيره من الفصائل وبغى، فهل يُترك أم يؤخذ على يديه ويُمنع من الإفساد والطغيان والبغى والعدوان؟

إنّ قتالَ الفصائل واجبٌ في حالتين: في حالة الاعتداء على المدنيين وقطع الطرق والخطف والقتل والإفساد، فمن صنع ذلك فإنه يُقاتل قتالَ المفسدين المحاربين ويُقام عليه حدّ الحراية إذا قُدر عليه قبل التوبة. هذه هي الحالة الأولى، والثانية هي حالة البغى: إذا بغى فصيلاً على فصيلٍ فاعتدى عليه بالسلاح واحتل مقراته وصادر أسلحته وقاتل مقاتليه. هذه الحالة تستوجب القتال لرد البغى والعدوان بنص القرآن: {فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله}.

لكنّ للقتال في الحالتين السابقتين ضابطاً مهماً، هو أن يكون قرارُ قتالِ الفصيل المفسد أو الباغى باتفاق الفصائل الكبرى المعبّرة في المنطقة، لكيلا يتحول القتال بذريعة ردّ البغى إلى عدوان وتصفية حسابات وصراع على النفوذ. وأن يصدر هذا الحكم عن محكمة شرعية محايدة مستقلة متّفق عليها، وليس عن محكمة الفصيل المقاتل، فإن السلطة القضائية لا بد أن تكون مستقلة عن السلطة التنفيذية، ولا يصحّ أن يكون القاضي هو الجلاذ.

إنّ العصمة من الظلم والخطأ متحققة في الجماعة الكبيرة، ولا يمكن أن تخلو الجماعات الصغيرة والفصائل من هوى

وتحزّبٍ ومنافسة ستكون سبباً في تحويل الجهاد إلى غابةٍ لو غابَ هذا الضابط. من هذا الباب كان انتقادنا لجبهة النصرة حينما حاربت معروف وحزم وبقية الفصائل، وهو انتقاد لم يفقه مغزاه كثيرون ولا أدركوا أبعاده الكبيرة وضرره الهائل على جهاد الشام.

خلال عشرة أشهر قامت جبهة النصرة منفردةً بغزو اثني عشر فصيلاً وتفكيكها بحجة البغي والصحوات، ولم يصنع ذلك أحداً غيرها إلا داعش. فهل يجوز شرعاً أن ينفرد فصيل بقرار قتال فصيل يمثل هذه الذرائع المطاطة؟ لقد أمر ربنا تبارك وتعالى بقتال البيعة بلفظ "قاتلوا"، وإني قرأت كل ما وصلت إليه من تفاسير فما وجدت أحداً من المفسرين يقول إن جبهة النصرة هي المعنية بهذا الخطاب، بل المقصود به جماعة المسلمين، سواء أكان لهم إمام أم لم يكن لهم إمام.

لو أجزنا للنصرة أن تصفّي حساباتها بقوة السلاح لوجب أن نُجيز ذلك للفصائل جميعاً، فبأيّ حق نمنح النصرة هذا الحق ونحرم منه الآخرين؟ ولو سلكت الفصائل كلها المسلك الذي سلته النصرة (وما تزال تسلكه) لصارت سوريا نسخة من الصومال الحديث أو من جاهلية العرب القديمة: أشتاتاً متقاتلين.

الزلازل السوري

المصادر: