



في الحرب لا يحسب التعادل، إما منتصر وإما خاسر، وهكذا تجري الأمور عند المحاربين وال العسكريين، بمعنى أن الأمر عندهم إما صفر وإما واحد، حسب علم الاحتمالات دون ترك مجال للخطأ، بينما يرى السياسيون أن ما بين الصفر والواحد ما لا ينتهي من الأرقام، فإذا لم يتمكن المحارب من تحصيل النصر فإننا سنجنبه الصفر الحتمي من خلال نسبة في المنتصف، وهو ما يعرف بالمفاضلات والمكاسب.

منذ انطلاق الثورة السورية وعسكرتها، دأب الشعب السوري وثاره على استعمال نهج المحاربين في الأمور، وهذه طبيعة الثنائي، فإذا نصر ساحق أو موت بعز، فيما كان السياسيون السوريون المؤيدون للثورة يعزفون على أوتار أخرى ليست لها علاقة بالأمر، وهكذا بقيت الأمور حتى جاء مؤتمر الرياض، حيث ظهر تأييد شعبي لا يأس به للعمل السياسي المرافق للجهاد العسكري.

رافق هذا المؤتمر، الذي طرحت حول استقلاليته وصدقته الكثير من الأمور، ضجة توجt بمؤتمر صحفي لقائد تنظيم جبهة النصر الفاتح الجولاني، والذي اتهم المشاركون بالمؤتمر بالخيانة وما إلى ذلك مما قاله في المؤتمر.

و هنا تتجلى أهمية التفرقة بين العقلية العسكرية والعلقانية السياسية وضرورة وجودهما معاً والعمل على تكاملهما، فال واضح أن الجهد القتالي الذي قام به الشعب السوري خلال السنوات الماضية من الممكن أن يذهب لغيرهم من خلال لعبة دولية، حالها حال السلطة الفلسطينية والأنظمة العربية التي ورثت الاستعمار.

وإذا أردنا أن نقيس جدوى المشاركة السياسية في لعبة كهذه، فالالأصل أن نسأل السياسيين عن الإيجابي والسلبي وعن موازنات الأمور مقارنة بالوضع العسكري، وهو ما تفقد بعض الفضائل في حقيقة الأمر.

ورفض الجولاني وخلفه العديد من الفضائل للمؤتمر ينم عن فقدان للعمل السياسي والعلقانية السياسية، فيما يفقد المشاركون في مؤتمر الرياض العقلية العسكرية، فالذهاب للمفاضلات دون وجود تقدم للمعارضة سيجعل من سقف مطالب الثورة ضئيلاً.

برأي أن الثورة بين نارين: نار المشاركة في هذه اللعبة السياسية، ونار المضي في العمل العسكري دون أي تقدم سياسي، ما قد يؤدي لضياع الجهد العسكري، وسأوضح الأمر كالتالي:

المشاركة في اللعبة السياسية تقضي إشراك أطراف في المعارضة لا تنتمي للثورة وحسب، بل تريد محاربتها بضغط دولي لتمثيل مصالح بعض الدول، كما قد يقدم من لا يستحق كواجهة سياسية للثورة، كذلك تحت ضغط دولي.

ونضيف إلى هذا أن المعارضة السياسية التي لا تتشكل من تلقاء نفسها ومن إيمانها بحاجة الثورة لهذا، ما هي إلا أدلة بيد من رعى اتفاقها وضغط لوصوله، وهذا قد يؤدي فيما بعد لتنازلات ترضاهما الدول الراعية للمعارضة بسبب ظروفها السياسية والاقتصادية.

والحقيقة أن الخصية الأكبر تكمن في حال وصلت الأطراف إلى هدنة عسكرية ربما تكون طويلة الأمد، وما خبرته الساحة السورية من اهتمام قادة الفصائل العسكرية بتدشين إمارات ودوبيلات على نهج دولة البغدادي، سيؤدي إلى اقتتال داخلي بهدف تطهير البلاد من عملاء أمريكا، أو محاربة "إخوة المنهج" أو ما شابه، أي أن الثورة ستأكل نفسها.

ومن المؤسف بعد أربع سنوات ونصف أن نبقى حبيسي هذا التوجس من أطماع قادة الفصائل بالسيطرة، فمن يهاجم الآخرين بحجة دماء الشهداء سيكون أول من يقتل السوريين لأجل توسيع سيطرته.

أما نار المضي في العمل العسكري دون جهد سياسي، فهو ما سبب الطين بلة من نزع الشرعية عن الثورة، حيث استطاع النظام تسويق أهمية وجوده لمحاربة الإرهاب بل وجعل الثوار جزءاً منه، لأن العالم لا يعرف الوجه السياسي للثورة.

وإن كان هناك إقرار ضمني بأن العالم لن يعطي الثورة أية مكاسب سياسية حتى لو كان هناك واجهة سياسية يرى من خلالها أن الثورة ليست إرهاباً، فإننا بحاجة إلى تلك الواجهة لنقل الثورة من حيز العمل الفردي إلى حيز العمل الجماعي، ومن نار الفوضى إلى جنة التنظيم وتأسيس نواة للسلطة.

ختاماً، ليس من صالح أحد أن ندخل في صراعات جانبية حول "خيانة" أحرار الشام، أو حول "وجه الجولاني"، وليس من صالح أحد الولوج بصراع لإثبات وطنية الجيش الحر أو أهمية وجود جبهة النصرة والتيار الجهادي، في ظل تصاعد للعدوان الروسي والإيراني والأمريكي على الشعب.

قد لا يملك السوريون الآن مقومات النصر، إلا أن هذا لا يعفيهم من إثم تفرقهم وعشوائいてهم وتخوينهم لبعضهم، وليتذكروا أن بين الصفر والواحد ما لا ينتهي من الأرقام، فلا يضيقوا واسعاً.