



بعيدا عن عقد بعض النخب العربية من أردوغان (يربطونه بالطبع بالإخوان)، والذين يتمنون أي موقف له يناقض توجهات الجماهير الإسلامية، وبعيدا عن تمنيات شبيحة إيران ممن ذهبوا بعيدا في قراءة زيارة أردوغان لروسيا.. بعيدا عن هذين المعسكرين كيف يمكن النظر إلى الزيارة المذكورة، ومن بعدها زيارة جواد ظريف لتركيا، لاسيما تبعاتها على الملف السوري؛ وهو سؤال طرحته أيضاً محبو أردوغان، والمعاطفون بطبيعة الحال مع المأساة السورية، إن كانوا سورين أم من غالبية المسلمين التي تصطف معهم، في مقابل أقلية ترى خامنئي مرجعاً لها، وتؤيد موقفه حتى لو خالف ضميرها والمحسوم من عقائدها.

للذكر فقط؛ كان الموقف الروسي من سوريا هو ذاته، وكذلك حال الموقف التركي والعلاقات بين الطرفين في أوجها قبل أن يجري إسقاط الطائرة الروسية نهاية العام الماضي، كما أن العلاقات الاقتصادية المتميزة بين إيران وتركيا لم يتغير عليها شيء، وهما يتحاربان في سوريا أيضاً، وإلى حد ما في العراق.

السياسة مركبة ومعقدة، ولا يمكن تبسيطها على النحو الذي يفكر فيه كثيرون، ومن يتابع التبادل التجاري الرهيب بين أمريكا والصين مثلاً سيدرك ذلك، لاسيما إذا تذكر أنهما يعتبران نفسيهما في منافسة حادة على تصدر القرن الجديد.
والسؤال الجوهرى هنا هو: هل ثمة تغيير في الموقف التركي من سوريا بعد زيارة أردوغان لروسيا، وزيارة ظريف لأنقرة؟ وما شكل التغير المحتمل؛ وما الأخبار السارة خلال الستة أشهر التي تحدث عنها يلدريم؟

قبل الإجابة عن هذا السؤال لا بد من القول إن الدول الثلاث مستنزفة في سوريا، وإيران في المقدمة؛ هي التي تدفع كلفة الدفاع عن النظام كاملة، فيما نزيف تركيا أيضاً واضح للعيان. أما روسيا، فإنها، وإن بدا نزيفها أقل، إلا أن هاجس التورط الطويل يسيطر عليها، لاسيما أنها تدرك أن أمريكا تريد لها ذلك.

إنها التسوية ولا شيء غير التسوية التي يقبل بها الجميع، وما جرى في حلب مؤخراً أثبت أن الجسم العسكري وهم.

ومن يعتقد أن التسوية المتوقعة بعد زيارة أردوغان لروسيا تعني تراجعها من تركيا وحدها واهمُ أيضاً، ليس فقط لأنها لن تقبل بهزيمة من هذا اللون تهز مكانتها الإقليمية وبين المسلمين، بل أيضاً لأن تسوية لن تتعقد أصلاً ما لم تحصل على موافقة من القوى المقاتلة على الأرض، ومن ورائها القوى السياسية.

وحدها التسوية التي تقنع المعارضة السورية (أكثراً على الأقل) هي التي يمكن أن تمضي، وهي تسوية لا بد أن تعنى تغييراً حقيقياً في بنية النظام.

هنا تتبدى أهمية الموقف الروسي الذي يمكن أن يضغط على إيران وعلى النظام كي يقبلها بتسوية تعيد هيكلة المعادلة على نحو يعيد الاعتبار للغالبية.

إذا لم يحدث ذلك، وهو ما يبدو مستبعداً في الوضع الراهن، وخاصة أن أمريكا تدفع في اتجاه إطالة النزيف، فإن أي تطور ذي قيمة لن يحدث على المستوى السياسي، وسيستمر النزيف، هنا في سوريا، وفي اليمن أيضاً، حتى يبدأ خامنئي ويتجرب كأس السم، كما تجرّعه الخميني بإعلان قبول وقف الحرب العراقية الإيرانية، وبالطبع من خلال تسوية مقبولة مع

العرب وتركيا.

العرب القطرية

المصادر: