



الاعتماد على خطاب الضخ الإعلامي وحده في مواجهة خطاب الغلو (سواءً أكانت السياسة هي التنفير والتشجيع، أو الاستسخاف والاستسذاج) مؤذِنٌ بالمزيد من الغلو والانجذاب له، خصوصاً خلال المرحلة المقبلة.

المتلقِي لم يتعوّد تفعيل عقله في محاكمة الأمور، ولم يكن خطابك إليه مركزاً على أساسيات بناء الأحكام، لم يسمع منك توجيهاتٍ مثل:

توقّف، تبين، توثّق، ليس كلّ ناقل صادقاً ولا كلّ صادق دقيقاً في نقله، تأكّد من المعلومة من أكثر من مصدر، ضع أكثر من خيار لتحليل المعلومة، ضع نفسك مكان الطرف الآخر، انظر للعواقب، اتخذ القرار ذهنياً وانظر إلى آثاره المحتملة (اسرد الآثار المحتملة للقرار بعد أسبوع، ثم بعد شهر، ثم بعد ٣ أشهر، ثم بعد سنة، ثم بعد ٣ سنوات)، لاحظ الفروق بين المسائل، تأكّد أنّ الفروق مؤثّرة، لا تفرّق بين المتماثلات، أسأل أسئلة (ماذا، لماذا، لماذا لو، أليس من الممكن أن يكون)، قدّر المصالح والمفاسد، فصلّ ولا تجمل، حلّ المشكلات في العالم الحقيقي لا في العالم الموازي الوردني المثالي، إلخ...

ما تعوّد عليه المتلقِي هو خطاب كثيراً ما يكون عاطفياً، يعتمد على الشعارات والنفخ الإعلامي والتهويل، ولا يحرر المسائل ولا يفكّك الإجمال. يؤسفني أن أخبرك أنّ خصمك في هذه المجالات أبرع منك بمراحل، وهو قادر على اجتذاب الشباب بها أكثر منك أضعافاً مضاعفة. لذلك، بالله عليك لا تلم الشباب حين ينجذب لخطابه ويدوب في جلبابه، فأنت من ارتضيت اللعب في هذه المساحة التي اختارها الغلاة، دون أن تؤسّس لخطاب متّزن يجعل الإعلام والضخّ والضجيج تابعاً ورافداً وخداماً لتأسيسٍ فكريٍّ واضح في بناء الأحكام واتخاذ القرارات.

أنت الخاسر مرتين: مرّة حين تركت مشروعك البنائي وانجرتت للساحة التي اختارها الغلاة، ومرّة حين خسرت الشباب

واجتذب خصمك بدعايته ما لم تستطع جذبته رغم سعيك.

أؤكد، لست ضد خطاب إعلامي قوي، يهاجم ويضغط ويفضح الممارسات الكارثية، بل ويستشرس في ذلك ولا يرحم. هذا واجب مطلوب، لكن على أن يكون:

- متحلياً بالصدق والأمانة.

- ليس الأسلوب الوحيد، وإنما أحد الأساليب المهمّة.

- تابعاً ورافداً لمنظومة قيمية، وروح ثورية، وأسس شرعية، وتأصيلات فكرية، لا مجرد مناقفة لأجل المناكفة وإعلام من أجل الإعلام.

المصادر: