



AFP

يعيد الرئيس التركي رجب طيب أردوغان جدولة أولوياته في سوريا مجدداً، بعد نجاح «حزر» لاتفاق سوتشي (17/9/2018) الخاص بإدلب، الذي جمعه منفرداً مع الرئيس الروسي فلاديمير بوتين، وعانون لمرحلة جديدة من مراحل الصراع على سوريا، وأعاد تركيا إلىواجهة العمل الدولي كطرف مقابل لروسيا، بعد أن أحقتها موسكو منذ بداية مسار آستانة بمحورها مع طهران، في مواجهة المحور الأميركي الغربي في سوريا، وهو بإعلانه غير «الجديد» عن حرب مقبلة ضد ما يسميهما «إرهابيو شرق الفرات»، يرتب أولوياته التركية السابقة على ما يجري من حرب في سوريا، وهي إنتهاء ملف الأعداء التقليديين له من الأكراد الذين يضعهم على قائمة المنظمات الإرهابية، على رغم تحالفاتهم مع الولايات المتحدة الأميركيـة في الحرب على «داعش»، ويمهد لحرب مقبلة ضدهم «أكثر فاعلية» لاجتثاثهم من شرق الفرات. ويمكن هذا التصريح عن معركة مقبلة ضد حلفاء الولايات المتحدة الأميركيـة أن يثير أسئلة حول مسائل عديدة، منها ما يتعلق بالكرد المقاتلين أنفسهم، وما هو مستوى التعاون بينهم وبين داعميـهم الأميركيـين، وكيف يمكن فهم الهزائم الأخيرة التي أحقتها «داعش» بهـم، وهـل إعلان انسحاـباتـهم من معركتـهم ضـدهـا في دـيرـ الزـورـ يـأتـي ضـمـنـ سـيـاقـاتـ تـأـطـيرـ مـهـمـتهـمـ، أو إـنهـائـهـا لـمـصلـحةـ القـبـولـ الأمـيرـكيـ بمـطـالـبـ تركـيـاـ؟

وعلى الجانب الآخر، فإن ثمة إشاراتـ استـفـهـامـ كبيرةـ حولـ توقيـتـ العمـلـيةـ ضدـ القـواتـ الـكـرـدـيةـ «ـالـإـرـهـابـيـةـ»ـ الـحـلـيـفـةـ لأـمـيرـكاـ فيـ شـرقـ الفـراتـ وـفقـ وـصـفـ تركـيـاـ لـهـاـ، وـغـيـابـ الحـدـيثـ عنـ مـعـرـكـةـ ضدـ إـرـهـابـ «ـالـقـاعـدـةـ»ـ الـتـيـ تمـثـلـهاـ «ـالـنـصـرـةـ»ـ وـفـصـائلـ أخرىـ فيـ إـدـلـبـ؟ـ فـهـلـ ماـ يـحـدـثـ الـيـوـمـ منـ تـرـتـيـبـاتـ جـدـيـدةـ يـتـصـلـ مـباـشـرـةـ بـحـقـيقـةـ التـفاـهـمـاتـ التركـيـةـ -ـ الـأـمـيرـكـيـةـ وـالـأـورـوـبـيـةـ الـجـدـيـدةـ، الـتـيـ غـيـرـتـ مـوـقـعـ تـرـكـيـاـ فـيـ تـفـاهـمـاتـهاـ مـعـ روـسـياـ، مـاـ اـسـتـدـعـىـ عـقـدـ قـمـةـ ثـنـائـيـةـ عـاجـلـةـ (ـأـرـدـوـغانـ -ـ بوـتـينـ)

لا يمكن مقارنة التحالف الأميركي - التركي من حيث التوظيفات والعوائد والأدوار - مع التحالف الأميركي - الكردي، كما أنه لا يمكن تجاهل الصمت الأميركي (الحليف) للقوات الكردية المستهدفة في شرق الفرات على التصريحات التركية (على رغم دعوة ضبط النفس التي سمعناها في أكثر من معركة)، ما يفتح المجال أمام افتراض موافقة ضمنية أميركية على التصريحات، وبالتالي على معركة محسومة لمصلحة تركيا في إنهاء الملف الكردي، قبل اللووج إلى حل سياسي في الصراع السوري، - من المفترض أن تمهد له اللجنة الدستورية المزعوم تشكيلها في سوتشي 2، ومع انطلاقه مرحلة المبعوث الأميركي الجديد النروجي (غير بيدرسون) -، أي أن الكرد اليوم أمام مواجهة تستهدف وظيفتهم المفترضة وفق التصريحات الأميركية، وهي «محاربة الإرهاب»، وتحولهم في الوقت نفسه إلى طرف «إرهابي» خصم لقوات هي جزء من الـ«ناتو» الذي تزعمه أميركا.

لكن ذلك كله يبقى في إطار الترقب والبحث، فهل هي معركة عبر إعلام هدفها تفريغ المواقف المساندة للكرد غرباً، ووضعها على المحك أمام وقائع ميدانية جديدة، لاختبار مدى مصداقية الدول الغربية ومعاييرها تركياً، أو كشفها أمام القوات الكردية التي تستقوى بها، ومن خلال ذلك تحدد تركيا خطوتها التالية في تحالفاتها الدولية بين محوري روسيا وأميركا، أو أنها معركة مخطط لها ضمن سياق الأخطاء التي وقعت فيها قوات سورية الديمقراطية في ترجمة دورها وحدودها في المنطقة؟

ولعل الموقع الجغرافي للمعركة المزعومة هو من يحدد ما إذا كان أمام حرب تصريحات أم حرب قوات، فهل تستهدف تركيا مناطق كوباني ومنطقة رأس العين وشرق تل أبيض وغربها، أي المناطق التي تغيب فيها السيطرة الأميركية، وتستولي عليها قيادات أقرب إلى إيران وفق الرواية التركية، والتي تبرر الصمت الأميركي على تصريحات تركيا عن المعركة، وهذه مسألة لا بد من مناقشتها أولاً على المستوى الكردي السوري (الخارج عن إرادة التوافق الإيراني)، وهو الأمر الذي يطرح كثيراً من الأسئلة منها:

ما هي حقيقة ما يدور حول تغلغل القوات الكردية المحسوبة على الجناح الإيراني في جسم قوات سورية الديمقراطية «قسد»، التي تشكل فيها القوات الكردية النسبة الأكبر مع وجود تنوع قومي وديني داخلها (عربي وتركماني وشرکسي وأشوري/ سرياني وشيشاني)؟

وهل هذا التداخل بين القوات الكردية (ذات التوجه الإيراني) وضع كامل قيادات «قسد» تحت حالة الشك بولائهم للأجندة الأميركية في المنطقة، وتحديداً بعد اعتقالات «قسد» لقيادات داعشية من الجنسيات الأميركية والأوروبية، واستشعار الحلفاء بأن «قسد» أوقعتهم تحت حالة ابتزاز إيرانية في هذا الملف؟

و威名 سيناريyo الحرب المفترضة ضد قوات «قسد» في شرق الفرات يمكن السؤال أيضاً عن أدوات تركية في هذه المعركة، فهل هي قوات الجيش التركي، أم أن الإعلان فقط تركي، وقوات القتال سورية، تتمثل بقوات «درع الفرات»

و«غصن الزيتون» أو ما يسمى الجيش الوطني المشكّل منهما مع بعض الفصائل التي معظمها من أبناء المنطقة الشرقية، والذين أصبحوا اليوم قوات معطلة وظيفياً، بانتظار التسویات الدولية مع النظام، وهي تشكّل في هذه العطالة ضغطاً اقتصادياً ومجتمعيّاً على تركيا؟

أم أنها مجرد حرب إعلامية تحصد تركيا نتائجها بالتسویات الدولية، وتلزم الولايات المتحدة على إعادة تدوير زوايا تحالفاتها، وموقع قواتها، بما يسمح بالشراكة الكاملة مع تركيا، وهو ما يفسر تصريحات أميركية حول السيطرة مع تركيا على نسبة أربعين في المئة من الأراضي السورية، أي يمكن التكهن بأن ما سبق الإعلان التركي عن المعركة هو تفاهمات مشتركة يبررها: أميركياً، إخراج الجناح الكردي المحسوب على إيران من القوات الحليفة للولايات المتحدة، وتركياً، بإبعاد القوات الكردية من على حدودها، وإشغال قوات «الجيش الوطني» بمعركة بينية قومية مناطقية، مع ملاحظة أن معظم العناصر من أبناء المنطقة الشرقية هم من الراغبين في العودة إليها.

فإذا صح ما تقدم، فهذا يعني إغلاق ملف عفرين ومنبج في إطار التفاهمات المشتركة التركية الأميركيّة، ورفعأسهم أردوغان أمام نظيره بوتين قبل المؤتمر الذي يروج له «سوتشي 2» لتكون تركيا حليفاً لروسيا، لكن في الوقت نفسه نداء لها، سواء في تفاهماتها اللاحقة حول مصير اتفاق إدلب، أو في مواجهة رغبة النظام السوري في فتح معركة تبدأ في إدلب، وتنمدد إلى بلدان الجنسيات المتنوعة التي تجتمع تحت ظل «النصرة» وشبيهاتها، وحيث تتوافق المصالح الغربية في الحفاظ على التهدئة والإبقاء على صمت المعارك مع الفصائل المتطرفة في إدلب بما يضمن حصانة دولهم من انفلات عقد المقاتلين المتطرفين، وعودتهم إليها، وهو ما يهدّد الأمن المجتمعي الغربي، وتتوافق الرغبة التركية مع رغبة النظام أيضاً في تحجيم دور الكرد على مختلف تبعياتهم وأهدافهم لإعادتهم إلى حضن الوطن وإلى جانب النظام وليس إيران في تشكيلة اللجنة الدستورية المرقبة.

المصادر:

الشرق الأوسط